

El Futuro en su

HABITAT

ECONOMÍA

FINANZAS

NEGOCIOS

Año 17

No. 186

Agosto de 2022

Búsquenos el primer miércoles de cada mes. www.habitatmx.com

Tren Interurbano

Pozo sin fondo Intersexenal

- Energía pone a prueba el TMEC
- Incipiente aún la inversión pública
- Vivienda residencial encabeza hipotecas

HÁBITAT  TURÍSTICO: Bases para la planeación del turismo

HABITAT **186 | AGOSTO DE 2022**



VIVIENDA

Vivienda media y residencial conducen actividad hipotecaria..... 4



CONSTRUCCIÓN

Estancado el desarrollo de infraestructura en México..... 6



INMOBILIARIO

Mercado de oficinas en la CDMX en niveles pre-pandemia 7



INFRAESTRUCTURA

Tren interurbano, pozo sin fondo interseccional..... 8



ECONOMÍA

Política energética mexicana pone a prueba al T-MEC..... 10

Inversión pública con incipiente recuperación..... 12

Economía mexicana: sustraída y segregada 13



TURISMO

Establecen mecanismos para impulsar el turismo en México..... 14



Prometeo

Mario Sandoval Chávez *

Mexicanos de primera y de segunda

El Sindicato de Telefonistas y Telmex llegaron a un acuerdo que implica el levantamiento de la huelga que había entablado, primera desde que Carlos Slim se hizo de Telmex a finales de los 80s. Un evento significativo que invita a la reflexión del entorno laboral y de negocios en nuestro país.

La empresa cuenta con una plantilla de 60 mil trabajadores, de los cuales 35 mil son jubilados; jubilaciones que han sido un privilegio y bandera de su líder sindical con más de 45 años al frente de ese sindicato.

En México el sindicalismo corporativista ha generado que en el país existan mexicanos de primera y de segunda. Sus líderes son vitalicios a menos que entren en conflicto con el gobernante en turno, en tanto gozan de riqueza y poder como magnates y se replica en sus diversos líderes regionales.

Trabajar en el sector privado en México, donde están inscritos poco más de 20 millones de mexicanos, deberán cumplir con 60 años como mínimo para la pensión por cesantía que es del orden del 80% de su salario y 65 años de edad para la jubilación al 100%.

En Telmex se podía jubilar con 25 años de servicio y ya en los últimos años a 30 años. Esto es que personas que empezaron a trabajar a los 18 o 22 años se jubilaron a los 40 o 50 años con sueldos promedio de 40 mil pesos mensuales. Ese privilegio no lo quieren perder y presionan como es su estilo, el líder sempiterno moviliza a su gremio. Esos costos sin duda se trasladan al cliente.

Así como Telmex, Pemex, CFE, el trabajador del IMSS, el ISSSTE, cuentan con esas prestaciones de ensueño para jubilarse relativamente jóvenes y con la esperanza de vida que ronda los 80 años promedio para hombres y mujeres, las pensiones se cubren por 30 años en promedio y en consecuencia los costos sobre reservas son altas y costosas para todos los mexicanos que pagamos por estas condiciones para grupos privilegiados.

Hay 20 millones de mexicanos que deben trabajar hasta sus 60 años mínimo y cumplir con 1,250 semanas trabajadas, que en tiempo serían 25 años, para obtener una pensión. Del otro lado tenemos personas que a los 43 o 50 años ya están jubilados y disfrutan de su tiempo y una pensión digna. Son minoría, pero tienen la mejoría en prestaciones que la mayoría no tiene.

Este tipo de análisis no lo considera para su discusión de oficio la SCJN, ni las autoridades laborales. Con tanto que presionen los sindicatos de Telmex, Pemex, IMSS, CFE o la burocracia, los ponen en jaque; eso sí que no sea el trabajador del sector privado, a ese sí hay que aplicarle la ley del IMSS en materia de jubilación. Son los mexicanos de primera y de segunda. Ahí los derechos humanos que tanto alardean no son relevantes en materia de jubilación laboral.

Hay que generar la alquimia y sinergias financiera, laboral y de seguridad jurídica para todos los participantes. Hay que dar equilibrio en materia laboral y no será un tema sencillo, hay mucho poder oculto que no va a ceder su posición solo con propuestas e ideas. El tema laboral y el sistema de pensiones deben ser equilibrados en beneficio de todos y no sólo para grupos que hoy tienen significativa ventaja sobre los demás.

*Ceo Fisan Sofom ENR
Ex Presidente Nacional AMFE
twitter@MarioSanFisan

PUNTALES

Agustín Vargas

avargas@habitatmx.com



Cae presupuesto en Salud; repuntan casos Covid

Aunque en el discurso oficial se remacha a cada momento que la crisis de salud provocada por el Covid-19 está "domada" y casi erradicada la pandemia, lo cierto es que no hay ni uno ni lo otro. Son, por supuesto, un invento más de las autoridades para hacerse de la vista gorda ante el repunte de contagios que a diario se reportan en todo el país.

La poca atención que el gobierno le ha prestado a este fenómeno desde que inició la pandemia, y otras enfermedades igual de graves que padece la población, tiene mucho que ver con la deficiencia en los servicios médicos, acrecentada por los constantes recortes presupuestales al sector salud.

Hasta el cierre de esta edición, se habían reportado 27 mil 022 casos diarios de Covid-19 y 60 fallecimientos por día, en promedio, en comparación con los menos de 40 casos registrados apenas unos días antes, su mayor nivel en tres meses.

La ocupación de camas de hospital se aumentó a 18% a nivel nacional, y a 35% en la Ciudad de México (su nivel más alto desde febrero). La ocupación de camas de hospital con ventilador se mantiene baja a nivel nacional en 4%, aunque en estados como Oaxaca, Nuevo León y Aguascalientes se encuentra alrededor de 10%. La tasa de positividad se encuentra estable en 10%.

El porcentaje de población en México que cuenta con el refuerzo de la vacuna contra Covid-19 es de 45%, mientras que 29% de la población aún no cuenta con el esquema completo de vacunación.

Por supuesto, los recursos económicos para la atención médica a la población determinan la calidad de los servicios y la infraestructura. Para enfrentar la pandemia, esa ha sido una gran limitante que, por lo que se ve, las autoridades tanto federales como estatales, no pretenden resolver, al menos en el corto plazo, porque no es prioridad ni asunto de seguridad nacional. Aquí algunos datos.


Un reciente estudio del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), reveló que el presupuesto para los Servicios Estatales de Salud (SESA) se redujo 5.5% de 2015 a 2019, resultado de la falta de inversión en el sector salud a nivel federal; pues, aunque las fuentes estatales para salud incrementaron 19.1%, los recursos federales disminuyeron 10.1%.

Una entidad con mayor población sin afiliación a las instituciones de seguridad social federales, tendrá una mayor demanda de servicios de salud estatales.

Datos del INEGI arrojan que, a nivel nacional, el 30.6% de la población no se encuentra afiliada a ningún subsistema de salud. Aunado a esto, de acuerdo con el CIEP, la población de los estados que no cuenta con seguridad social va desde el 20.1% hasta el 40.8%.

Para avanzar en la cobertura universal de salud, los SESA requieren recaudar al menos lo equivalente al 1.1% del PIB nacional, puesto que cuentan con menores recursos económicos, físicos y humanos para la atención de la salud respecto a las instituciones de seguridad social como IMSS e ISSSTE.

De acuerdo con el CIEP, un sistema de salud para toda la población sin seguridad social requiere de una discusión de financiamiento acorde a las características demográficas de este sector de la población.

Los resultados de la investigación arrojan que, desde 2015, el presupuesto de los SESA se había contraído. Lo que refleja, por un lado, la falta de inversión y de priorización del sector salud a nivel federal, y, por otro lado, el papel de los gobiernos estatales al identificar las necesidades crecientes en materia de salud. 

DIRECTORIO

JUAN BARRERA BARRERA,
JOSÉ A. MEDINA, AGUSTÍN
VARGAS, DAVID CHÁVEZ,
RAFAEL MARTÍNEZ,
DAVID MENDOZA
Consejo Editorial

AGUSTÍN VARGAS
Dirección General
avargas@habitatmx.com

CLAUDIA E. ANAYA CASTRO
Dirección General Adjunta
ceanaya@habitatmx.com

JOSÉ ANAYA
Editor
habitat@habitatmx.com

JOSÉ A. MEDINA
Coordinación Editorial

JOSÉ MA. GIJÓN
MA. FERNANDA CASTRO
DAYANE RIVAS
DAVID CHÁVEZ
RAFAEL MARTÍNEZ
JUAN BARRERA
Edición y Redacción

JUAN A. ESPINOSA
Diseño Gráfico

HABITATMx
Fotografía
habitat@habitatmx.com
MARCELA P. GUIDO
Administración y Finanzas

El Futuro en su Hábitat, Publicación mensual. Editor responsable: José A. Medina. Número del certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional de Derechos de Autor: 04-2016-052011522300-107. Número del Certificado de Licitud de Título: 14682. Número del Certificado de Licitud de Contenido: 12255. Impreso por: Ediciones ORE. Publicado por: CODE. Distribución gratuita.

www.habitatmx.com

Publicación Certificada por la Asociación Nacional de Dictaminadores de Medios





- ▶ Vivienda
- ▶ Economía y Finanzas
- ▶ Infraestructura
- ▶ Turismo
- ▶ Automotriz
- ▶ Información General
- ▶ Internacional
- ▶ Galerías
- ▶ Ediciones anteriores

Notas Destacadas

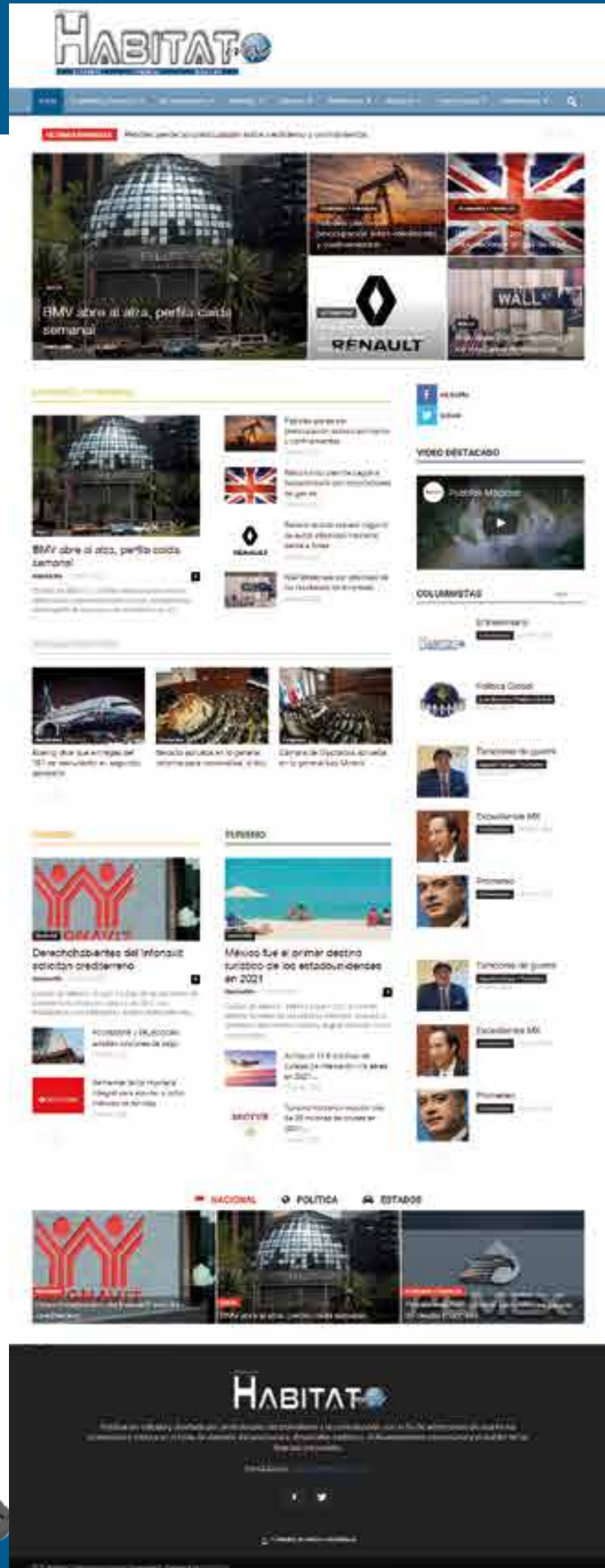
Video destacado

Columnistas

<http://www.habitatmx.com/>



Publicidad y Ventas



habitat@habitatmx.com
01 (55) 2873 0324



Vivienda media y residencial conducen actividad hipotecaria

El segmento de la vivienda de interés social muestra una tendencia al alza a pesar de seguir en terreno negativo; la producción de vivienda mejora, pero aún tiene un gran camino por recorrer para recuperar el nivel de 2018, cuando presentó por última vez crecimiento

José A. Medina

A pesar del gran monto de recursos invertidos en el otorgamiento de créditos hipotecarios en 2021, de poco más de 472 mil millones de pesos, de los cuales la banca comercial otorgó el 57% con 153 mil créditos, el mercado hipotecario a nivel nacional presenta ya algunos signos de desaceleración. No obstante ello, se estima que al cierre del 2022, el crédito a la vivienda podría aumentar hasta 12% en términos reales.

De hecho, según cifras oficiales, durante los primeros tres meses de este año, el mercado crediticio hipotecario tuvo una variación negativa, en comparación con el mismo periodo del 2021, incluyendo el financiamiento bancario y los organismos públicos de vivienda, como el Infonavit y Fovissste.

Si bien el número de hipotecas colocadas a nivel nacional presenta una disminución con relación al 2021, el monto de los financiamientos ha ido en aumento, como lo señala la Asociación de Brokers Hipotecarios. El organismo anunció que de enero a mayo del 2022 sus socios lograron colocar en el mercado 48 mil 404 millones de pesos en hipotecas; lo que representa un crecimiento de 4.5% respecto al mismo periodo del 2021.

En los resultados acumulados de enero a mayo de 2022, la ABH ha colocado 21 mil 964 hipotecas, esto es, 3.4% menos hipotecas que el mismo periodo del año anterior, sin embargo, los montos colocados son superiores al pasar de 46 mil 335 millones de pesos en 2021 a 48 mil 404 millones este año.

A pesar de que el mercado hipotecario presenta una desaceleración en su crecimiento, respecto a los registros de 2020 y 2021, mantiene movimientos

positivos y prueba de ello es el crecimiento interanual de 8.1% que registró el ticket promedio de este periodo y que se ubica en 2.20 millones de pesos, según el organismo.

Camino por recorrer

En 2021 el mercado hipotecario bancario tuvo uno de sus mejores años de originación crediticia tanto en número de créditos como en monto, guiado principalmente por el segmento residencial, que, aprovechando las condiciones de mercado y la plusvalía de las viviendas ha incrementado su participación de mercado.

El otorgamiento de crédito de vivienda media también ha ido en aumento alcanzando variaciones positivas durante 2021 y la vivienda de interés social muestra una tendencia al alza a pesar de seguir en terreno negativo.

La producción de vivienda mejora, pero aún tiene un gran camino por recorrer para recu-

perar el nivel de 2018, cuando presentó por última vez crecimiento. Sin embargo, en 2021 se recuperó el registro de vivienda en el Registro Único de Vivienda (RUV) retomando niveles de principios de 2019.

Por el lado del empleo formal se ha recuperado el número de puestos de trabajo que se tenía antes de la crisis por Covid-19, pero aquéllos de mayores ingresos mantienen la tendencia negativa que lo ha caracterizado desde 2018, lo que podría moderar el crecimiento hipotecario.

El mercado hipotecario en su conjunto registró un avance de 15.3% en el monto otorgado en términos reales durante 2021 y de 6.6% en el número de créditos. Este resultado mostró los efectos del paro de actividades del primer semestre de 2020 debido a la pandemia, la consecuente reactivación y las excelentes condiciones con las que se contó en 2021 en términos de tasa hipotecaria y montos otorgados.



De acuerdo con la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), la actividad hipotecaria de la banca comercial registró un avance de 29.2% en el monto de financiamiento, con relación al. El número de créditos aumentó 25% en el mismo periodo.

Esta combinación resultó en una mayor hipoteca promedio otorgada por la banca, la cual aumentó 3.4% en términos reales alcanzando un valor promedio de 1.7 millones de pesos que corresponde a una vivienda media.

El Infonavit presentó un avance en monto financiado de 2.6%

mientras que en número de créditos se observó un retroceso de -0.7%, esto a pesar de las modificaciones en la Ley del Infonavit que permite a más derechohabientes obtener un crédito hipotecario. Fovissste aumentó ligeramente su colocación de crédito aumentando en 3% el número de créditos otorgados mientras que en el monto real de crédito mostró una disminución del 2.8%.

Durante 2021 se observó un aumento en los flujos mensuales de financiamiento hipotecario en todos los meses del año, salvo enero, al compararlo con 2020. El periodo de mayo a septiembre fue el de mayor colocación, desacelerando un poco hacia el último trimestre y cerrando fuerte en diciembre, con lo que logró el mayor otorgamiento de crédito hipotecario desde que se tiene registro.

Vivienda residencial

La vivienda residencial condujo la actividad hipotecaria durante el periodo de incertidumbre global, ya que mostró tasas de crecimiento reales de hasta 45.7% en agosto del año pasado; guiando no sólo la recuperación del sector sino el mejor año de actividad. Sin embargo, es improbable que estas tasas de crecimiento sean sostenibles en el mediano plazo considerando la distribución de ingresos de la población, comentó Carlos Serrano, economista en jefe del BBVA México.

La vivienda media ha mostrado signos de recuperación presentando tasas positivas de crecimiento desde junio del presente año luego de más de 2 años de decremento. Sin embargo, prevalece la duda sobre si podrán sostenerse estas tasas a pesar de los esfuerzos de los institutos públicos para absorber este segmento, dijo el especialista.

En cuanto a la vivienda de interés social no se ha logrado recuperar hasta alcanzar tasas positivas de crecimiento; sin embargo, ya se observó una trayectoria al alza desde febrero de 2021 cuando llegó a su punto más bajo.

La colocación de hipotecas por la banca comercial mostró una recuperación durante 2021, particularmente la adquisición de vivienda presentó crecimientos desde abril sosteniéndolos el

resto del año; no sólo recuperando los niveles del año anterior sino acrecentándolos.

Los créditos para pagos de pasivos y liquidez aumentaron de manera considerable en 2021 moderando un poco sus tasas de crecimiento llegando hasta el 69% al compararlo con 2020. El crédito para pago de pasivos y liquidez representaba 11.4% del total de créditos hipotecarios en diciembre de 2020 para finalmente llegar a 14.4% en el mismo mes de 2021.

La hipoteca media en 2021 aumentó 3.4% en términos reales, al compararlo con este indicador de diciembre de 2020, reafirmando la tendencia del mercado bancario hacia viviendas de mayor valor alcanzando un valor promedio de 1 millón 775 mil pesos. El aumento del valor de la hipoteca media ha mostrado un avance constante con la excepción de 2019 cuando se observó un ligero retroceso.

En 2021 la relación préstamo al valor del inmueble (LTV) fue de 69.5% aumentando al compararlo con este indicador de diciembre de 2020; para la vivienda usada el LTV fue de 64.4% disminuyendo ligeramente al compararlo con 2020.

En cualquier caso, dijo el especialista, esta cifra representa un nivel bastante sano de cobertura por parte de la inversión del acreditado; lo que permite pensar en que el incentivo al pago sigue fortalecido. Con lo que este factor contribuye a mantener la calidad crediticia del portafolio de vivienda de la banca comercial.

Comentó también que en los últimos años, incluso durante la crisis derivada de la pandemia de Covid-19, los créditos hipotecarios de la banca han venido creciendo en su colocación y las tasas de interés se habían mantenido históricamente bajas, hasta en un dígito.

De hecho, ni con las constantes alzas en la tasa de referencia por parte del Banco de México (Banxico) para tratar de contener la inflación, se había impactado el costo de los créditos hipotecarios en el país.

Sin embargo para BBVA México, ahora que las tasas de largo plazo, como la del bono a 10 años, que es la que se relaciona principalmente con las hipotecas, han empezado a subir, las tasas del crédito para vivienda podrían incrementarse, aunque a niveles moderados. 📊



Estancado el desarrollo de infraestructura en México

La poca actividad (pública y privada), escasa inversión, alza en los precios de las materias primas, entre otros factores, han ocasionado severas contracciones en el valor de producción de las empresas del sector de la construcción, que pasa por uno de sus peores momentos

Claudia Anaya

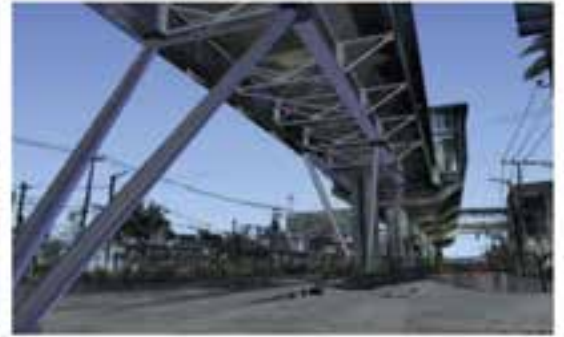
Después de la contracción del sector de la construcción en el 2020 se esperaba un periodo largo de crecimiento, como el que inició en el segundo trimestre de 2021 y continuó a lo largo del año y a pesar de que la construcción crece más rápido que el total de la economía ha habido factores que han atemperado su aceleración, como la poca inversión en infraestructura y el alza de precios tanto para el sector como en el consumo general.

Los planes de inversión de las empresas constructoras se han visto frenados y se espera que conforme los precios al consumidor final sigan aumentando, la política monetaria tendrá que mantener alta la tasa de referencia, lo que a su vez aumenta el costo de financiamiento en el mercado de la construcción.

Según estimaciones de analistas del sector, para todo el 2022 se espera un crecimiento marginal para el ramo de la construcción, por primera vez basado en la Obra Civil con el aumento en el presupuesto en infraestructura y la baja base de comparación.

La poca actividad (pública y privada) en la industria de la construcción durante abril ocasionó una caída del 1.8% en el valor de producción de las empresas del sector, respecto al mes previo con datos ajustados por estacionalidad, luego de venir de un incremento del 1.7% en marzo.

Con base en cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), desde septiembre del año pasado (cuando se presentó un incremento del 1.7% en comparación mensual) se ha



registrado un mes positivo y uno negativo en dicho indicador.

Durante el cuarto mes del año, el personal ocupado total disminuyó 1.5% a tasa mensual, las horas trabajadas 1.3% y las remuneraciones medias reales, 0.1%, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC).

Uno de los motivos para que el valor de producción de abril volviera a signos negativos lo ocasionó la caída de 1.9% en el subsector de edificación, luego de que había sumado cinco meses consecutivos de crecimiento, situación que aventuraba la anhelada recuperación.

Dicho subsector (por tipo específico de obra representa el 43.9% del total) está a cargo en su totalidad del sector privado e incluye: edificios industriales, comerciales y de servicios, vivienda, escuelas y hospitales, principalmente.

Por su parte, el subsector de transporte y urbanización (obra pública que tiene una participación del 21.4% en el total) presentó una caída del 7.1%, con lo

que suma tres meses seguidos a la baja. Entre sus obras destacan las carreteras, caminos, puentes y obras ferroviarias.

Para Francisco Solares, presidente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), con el incremento en el valor de la producción en marzo pasado, el sector había tocado fondo, por lo que previó que en abril se observaría un nuevo crecimiento.

“Confiamos en que ha llegado el momento de la recuperación. El mal momento se debe quedar atrás y en lo subsecuente se presentarán crecimientos. La industria está lista y ávida de trabajo, sobre todo las pymes que la han pasado mal”, comentó el empresario. Sin embargo, los resultados fueron adversos en el cuarto mes del año.

En su reporte mensual relacionado con las cifras de la ENEC, el Grupo Financiero Base destacó el mal momento que vive la construcción, el cual está estrechamente relacionado con el bajo crecimiento de la inversión física en México.

La institución destacó que “debido al estancamiento, la construcción muestra un rezago de 11.46% respecto a febrero del 2020 (nivel prepandemia)”.

Hace referencia a tres subsectores: construcción para electricidad y telecomunicaciones (que tuvo un alza mensual del 2.4%), construcción de infraestructura de transporte y urbanización (caída del 7.1%) y construcción de infraestructura de agua, riego y saneamiento (caída del 6.2%), los cuales en datos acumulados están en terreno negativo.

“Haciendo un análisis para estos tres componentes de la construcción (los que observan un deterioro en el último año, a la par de un profundo rezago con respecto a niveles prepandemia), es posible observar que cada vez representan una menor proporción del PIB nacional. La construcción de infraestructura para transporte y urbanización muestra una caída sostenida como proporción del PIB desde el 2010”, detalló el grupo financiero.

Mercado de oficinas en la CDMX en niveles pre-pandemia

Hay una tendencia de cambio de giro en los edificios de oficinas, por lo que es posible que los 1.2 millones de metros cuadrados en construcción, no vean la luz como espacios corporativos

Dayane Rivas

El mercado de oficinas de la Ciudad de México tuvo que esperar poco más de dos años para tener un respiro y que los niveles de actividad volvieran a los niveles previos a la pandemia, registrando una absorción neta positiva y una tasa de disponibilidad que se ha detenido, algo que no sucedía desde el cuarto periodo de 2019. Sin embargo, aún está lejos de alcanzarse la estabilidad en dicho segmento inmobiliario.

En el reporte de actividades del mercado de oficinas de la Ciudad de México, correspondiente al primer semestre del presente año, elaborado por Mauricio Mondragón, analista de la división de Investigación de mercados de consultoría Newmark, se subraya que una vez más, el inventario de oficinas clase “A” se incrementó en el segundo trimestre, agregándose cerca de 75 mil metros cuadrados, lo que lo acercó a la marca de los 8 millones de metros cuadrados (7.8 millones de m²).

Sin embargo, destaca que por las condiciones del mercado hay una tendencia importante de cambio de giro en los edificios de oficinas, por lo que es posible que los 1.2 millones de metros cuadrados en construcción, no vean la luz como espacios corporativos.

Dentro de la actividad de los corredores corporativos en la Ciudad de México, se registraron arrendamientos en los corredores Polanco, Insurgentes y Norte, principalmente, que en conjunto reportaron el 60% de los 148 mil metros cuadrados ocupados durante el periodo.

“Además de las ocupaciones anteriores, es importante destacar que dentro del corredor Lomas



Altas se concretó una de las operaciones en venta más importante de los últimos años. Esta compraventa de más de 29 mil metros cuadrados de oficinas, ocurrió en el edificio más nuevo de este submercado y definitivamente le ha cambiado el panorama a un corredor que presentaba una sobreoferta importante”, destaca el informe.

Así, la ocupación acumulada al cierre del primer semestre del año fue de más de 219 mil metros cuadrados, que representó un incremento del 54%, respecto al mismo periodo del año pasado.

La absorción neta salió de niveles negativos y cerró el periodo con 29 mil 720 metros cuadrados, con una tasa de disponibilidad que finalmente rompió la tendencia ascendente que tenía desde hace más de dos años y terminó el trimestre en 23.8%, apenas 0.7% por debajo del periodo anterior.


Durante el primer semestre de 2022, se registraron cerca de 155 mil metros cuadrados desocupados en edificios clase “A” y “A+”, lo cual representó una reducción del 52%, comparado con el mismo periodo de 2021.

“Hay que tener muy claro que seguimos hablando de un mercado sobreofertado que está muy cerca de su nivel histórico más alto de espacio disponible (alcanzado apenas el trimestre pasado). Estos casi 1.9 millones de metros cuadrados de espacios corporativos vacantes son un lastre que el mercado de oficinas arrastrará durante años.

“Su recuperación dependerá no solamente de los actores dentro del mercado de oficinas, sino principalmente de los factores económicos nacionales e internacionales que permitirán o ralentizarán el crecimiento y surgimiento de empresas que impulsen la economía y sean demandantes de

espacios de oficinas”, se precisa en el documento.

Agregó que la actividad económica del país sigue en proceso de recuperación y en la Ciudad de México el empleo formal muestra el quinto mes de crecimiento desde enero pasado, destacando en especial el mes de junio donde se alcanzó la cifra 24 mil empleos formales acumulados, de acuerdo con estadísticas del IMSS.

Puntualizó que el entorno de incertidumbre internacional y el incremento de tasas de interés han impedido una recuperación plena. Algunas actividades como el sector primario cayeron en -1.3%; el secundario sólo creció en 0.6%; pero el sector terciario, que tiene el mayor impacto en el mercado de oficinas, creció en 1.3%, lo que se refleja en ocupaciones destacadas que vinieron de empresas de entretenimiento, tecnología, telecomunicaciones, entre otras. 

Tren interurbano, pozo sin fondo intersexenal

José María Gijón

Pocas semanas después de haber sido declarado ganador del proceso electoral de 2018, el entonces presidente electo Andrés Manuel López Obrador arrancó el prólogo de su administración con anuncios respecto al futuro de los proyectos de infraestructura en México.

Entre las decisiones destacadas previa la entrada en funciones del autollamado gobierno de la Cuarta Transformación (4T), se encontró la priorización de los megaproyectos en el sur del país, detener de forma definitiva la construcción del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México a favor de su incipiente proyecto en Santa Lucía y, a nivel local, continuar con la edificación del Tren Interurbano México-Toluca (TIMT).

Empezando su largo recorrido a mediados de la administración del expresidente Enrique Peña Nieto, el proyecto de infraestructura para la movilidad entre el Estado de México y la capital ha sufrido de múltiples percances que han retrasado su finalización durante años.

Ahora, estando cada vez más cerca la conclusión del gobierno de López Obrador, y con varias fechas de inauguración descartadas a cuestas, el augurado inicio de operaciones del tren se mantiene como una cuestión que

genera un escepticismo difícil de sacudirse.

Sinuoso camino

A inicios de 2014, el entonces titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), Gerardo Ruiz Esparza, dio el banderazo a la licitación del Tren Interurbano, exhortando tanto a empresarios nacionales como extranjeros a participar.

“El proceso que hoy iniciamos concluirá con la puesta en marcha de este servicio de transporte masivo de alta velocidad a finales de 2017. Estamos ante el comienzo de una nueva era en la historia de los ferrocarriles de México”, aseguró el exfuncionario. El proyecto, con un costo inicial que rondaba los 38 mil millones de pesos, se anunció como una solución para conectar a Toluca con la zona poniente de la Ciudad de México a través de 57.7 kilómetros de vías con seis estaciones, incluidas las terminales Observatorio y Zinacantepec, con recorridos de 39 minutos.

De acuerdo con la dependencia, el tren habría de contar con conexiones a Metepec y al aeropuerto de Toluca, sumando posteriormente Lerma y Santa Fe para terminar el recorrido con una conexión a la estación Observatorio de la línea 1 del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro de la capital. La construcción generaría alrededor de 17 mil empleos directos y 35 mil indirectos.



Aunado a ello, Ruiz Esparza detalló que en abril del mismo año se lanzaría la licitación para comprar 15 trenes eléctricos de 10 vagones con capacidad para mil 400 pasajeros, mismos que contarían con la virtud de ser “ciento por ciento puntuales” en sus corridas, con frecuencias de cuatro minutos en horas pico.

La SCT agregó que el proyecto de tren resultaba amigable con el medio ambiente ya que reduciría la emisión de 34 mil 600 toneladas de bióxido de carbono en el primer año gracias al reordenamiento de 200 mil vehículos al día, elevando la calidad de vida de miles de mexiquenses y capitalinos.

Posteriormente, al arrancar la edificación del proyecto, el director general de Transporte Ferroviario y Multimodal de la dependencia, Pablo Suárez Cuello, aseveró que la obra se realizaría únicamente con recursos públicos y que no existía riesgo financiero alguno para su ejecución.

“Sin ningún subsidio se está construyendo con el ciento por ciento de los recursos públicos. Es un proyecto evidentemente muy sano, muy productivo, y que tendrá una sanidad completa desde el punto de vista financiero, de construcción y de operación”, aseguró.

Sin embargo, para mediados de 2017 la edificación había acrecentado su presupuesto original a 48 mil millones de pesos, iniciando una primera etapa de pruebas en el tramo Zinacantepec-Pino Suárez, pero siguiendo en construcción en el resto pese a las intenciones previas de inaugurar el mismo año.

Para inicios de 2018, la administración de Peña Nieto aseveró que el TIMT sería el primer tren interurbano de alta velocidad en toda América, estableciendo que entraría en operaciones al mismo tiempo que la Línea 3 del Tren Ligero de Guadalajara y el Metro de Monterrey, antes del fin del sexenio. A este punto, la obra civil llevaba un avance de más del 70%, según datos de la

SCT. “La idea es que quede todo concluido, con vías, catenaria, todo absolutamente para poder circular, en el mes de junio, julio, agosto. Eso es lo que tenemos programado de la mejor manera con los operadores”, aseveró Ruiz Esparza.

“Lo que no tengo la menor duda, es que en esta administración del presidente Peña Nieto se va a concluir todo”, pronosticó el titular de Comunicaciones y Transportes, lo cual finalmente terminaría siendo otra promesa incumplida.

Cuento de nunca acabar

Con el paso de los meses fueron surgiendo más problemas en torno al TIMT, alargando su periodo de construcción y, en consecuencia, acrecentando el costo que representa la misma al erario.

En abril, la SCT informó que las obras se encontraban suspendidas desde enero de 2018 por un grupo de personas de la comunidad de San Jerónimo Acapulco,

municipio de Ocoyoacac en el Estado de México, lo que dificultaría la terminación en tiempo del tren.

Para julio, Ruiz Esparza reiteró que durante la administración iniciarían las pruebas operativas del proyecto, mismo que “pese a su complejidad” avanzaba con gran rapidez, admirando tanto a ingenieros alemanes como especialistas.

Sin embargo, el mismo funcionario reconoció la existencia de atrasos en la parte correspondiente a Santa Fe y Observatorio, producto de “muchos problemas sociales y de construcción”.

A finales de septiembre se anunciaría el segundo semestre de 2019 como nueva tentativa para el arranque de las operaciones del TIMT, exclusivamente en el tramo de Zinacantepec a Santa Fe, previendo que la ronda de pruebas operativas se realizaría en enero del mismo año.

Posteriormente, los trabajos sufrirían otra interrupción producto de supuestos comuneros de San Juan Coapanoaya que

Tras años de haber iniciado su construcción, el Tren Interurbano México-Toluca ha supuesto un proyecto con infinidad de problemas, retrasos y sobrecostos que parecen no tener un fin próximo

amenazaron con prender fuego a la maquinaria de trabajo y arguyeron tener una suspensión de plano sobre la obra.

Según la SCT, el freno provocó daños y pérdidas por más de 10 millones de pesos por día y por cada punto en el que se detuvieron los trabajos, además de atrasos de hasta dos meses ya que se tuvieron que reconstruir partes de la obra.

Arrancada la actual administración, el extitular de la SCT, Javier Jiménez Esprú, aseveró que se analizaría la factibilidad de operar el tramo Zinacantepec-Santa Fe y refirió que el avance de la obra en el tramo que corresponde al Estado de México es de 95%.

Por su parte, el presidente López Obrador dio a conocer que se requerirían 25 mil millones de pesos adicionales para concluir la construcción del TIMT, calificando de sobre estimado el costo y poniendo en duda el sentido de la inversión.

Pese a la postura del mandatario, en abril de 2019 se reiniciaron los trabajos técnicos y de obra civil en las seis estaciones del sistema de transporte, que en ese momento contaba con un avance total del 40%.


Entre los principales problemas técnicos hallados para continuar la obra se encuentran la compleja orografía por la que pasa el tren, además de las condiciones geotécnicas y restricciones ambientales en las zonas de la Marquesa y el Ocotil.

Durante los siguientes tres años la obra ha avanzado a paso lento, con un costo que ascendía a cerca de los 103 mil 615.4 millones de pesos a mayo de este año, y con un presupuesto que disminuye a medida que se acerca la nueva fecha de inauguración: septiembre de 2023.

De acuerdo con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), durante el primer trimestre del año la obra sufrió un recorte de mil millones de los 7 mil millones de pesos asignados, con apenas 9.1 millones ejercidos.

A pesar de esta situación, el proyecto recibió una inyección de poco más de 7,500 millones de pesos del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras), a través del Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin).

Al cierre de la edición la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) publicó el título de asignación de la obra al Fonadin, mismo que se haría cargo de su operación y explotación hasta febrero de 2058.

Sin embargo, con un avance físico del 76.9% del proyecto al cierre de marzo de este año, un nuevo desembolso de 350 millones de pesos en junio y la terminación del contrato entre la Ciudad de México y Grupo Caabsa en julio por retrasos de la empresa en los trabajos, el pozo sin fondo del TIMT parece seguir lejos de resolverse. 



Política energética mexicana pone a prueba al T-MEC

La política energética implementada por el presidente López Obrador ha encendido las alarmas de Estados Unidos y Canadá, que dirimirán si esta es violatoria del T-MEC. En caso de fallar los intentos de diálogos se daría paso a un panel que, de resultar negativo, supondría la imposición de multas y aranceles a México

José Gijón

Durante sus primeros cuatro años, el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador se ha caracterizado por una serie de decisiones polémicas en distintos rubros de interés nacional, siendo su política energética una de las más controversiales para los principales socios comerciales: Estados Unidos y Canadá.

Durante una reunión ministerial de la Comisión de Libre Comercio del tratado T-MEC celebrada en Vancouver, el gobierno canadiense expresó su preocupación por el clima para las inversiones en el país, especialmente en los sectores de la minería y la energía.

Por su parte, la representante de Comercio de Estados Unidos, Katherine Tai, indicó en el mismo encuentro que Washington estaba dispuesto a intervenir ante lo que se han calificado como incumplimientos del T-MEC por parte de México.

Tai declaró que en las reuniones se dejó en claro a la delegación mexicana que “todas las opciones están sobre la mesa” y que las autoridades estadounidenses estaban considerando las medidas a tomar.

Dos semanas después, la advertencia se materializó en el anuncio de que Estados Unidos solicitaría consultas sobre solución de disputas en virtud del T-MEC respecto a lo que denomina como “políticas energéticas discriminatorias”.

De forma casi simultánea, Canadá se sumó a la solicitud para empezar el proceso de consultas, calificando las políticas energéticas mexicanas como inconsistentes con el tratado comercial trilateral.



“Nos estamos uniendo a Estados Unidos en la toma de medidas mediante el lanzamiento de nuestras propias consultas en el marco del T-MEC para abordar estas preocupaciones, al tiempo que apoyamos a Estados Unidos en su desafío”, sostuvo Alice Hansen, portavoz de la ministra de Comercio Internacional de Canadá, Mary Ng.

El delicado proceso de las consultas

El inicio de un proceso de consultas es la primera fase del mecanismo de solución de controversias contemplado en el Capítulo 31 del T-MEC, el cual ha sido puesto a prueba en tres ocasiones previas. Al entrar en vigor el tratado, Estados Unidos inició un primer procedimiento contra Canadá respecto a la distribución de cupos en el sector lácteo.

Posteriormente, Canadá implementó el mecanismo en contra de Estados Unidos con motivo de una medida para salvaguardar material de células fotovoltaicas.

La tercera vez que se recurrió a la solución de diferencias fue cuando México y Canadá lo usaron en contra del gobierno estadounidense por la interpretación y aplicación de las reglas de origen del sector automotriz.

En esta ocasión, la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos (USTR, por sus siglas en inglés) dio como argumento que la política energética de México socava a las empresas estadounidenses en favor de Comisión Federal de Electricidad (CFE) y a Petróleos Mexicanos (Pemex), lo cual resultaría en una violación del tratado comercial.

En la solicitud, Katherine Tai argumentó que los cambios en este rubro hechos por la admi-

nistración del presidente López Obrador afectan los intereses económicos estadounidenses en múltiples sectores, desincentivando la inversión tanto de proveedores de energía limpia como de firmas que pretenden adquirir energía de fuentes renovables.

Sumado a esto, el documento señala que, pese a que Estados Unidos “ha tratado de trabajar de manera constructiva con el gobierno mexicano para abordar estas preocupaciones”, hasta la fecha las empresas extranjeras han enfrentado un trato injusto en suelo mexicano.

También se asienta que dentro de las acciones de México que resultan perjudiciales se incluyen retrasos y la negación de permisos para que las firmas estadounidenses operen en el sector energético local.

La USTR puntualizó que los cambios contravendrían los artí-



dos por los integrantes del tratado, escogiendo cada parte en disputa tres panelistas al cual se sumaría uno adicional para que el número de integrantes sea impar.

Durante el panel se presentarían pruebas, evidencia, afectaciones y posibles violaciones al T-MEC, con lo que en un periodo de meses se llegaría a una resolución que derivaría en represalias en forma de aranceles equivalentes al monto de las pérdidas por la violación al acuerdo.

“Lo importante de esto es que no necesariamente deben ser en el sector energético, sino que las represalias pueden ser en alguno de los sectores que Estados Unidos escoja y que pueden ser muy sensibles para México como el agrícola o el automotriz”, advirtió Mónica Lugo, exnegociadora del tratado.

Aunado a ello, en caso de llegar a una resolución desfavorable, México tendría que retirar la causa de la violación del T-MEC, que en este caso serían los cambios a la Ley de la Industria Eléctrica y otras medidas implementadas por la actual administración.

Entre la angustia y el chacoteo

Tras el anuncio de la USTR, los representantes de distintos organismos del sector empresarial solicitaron prudencia al gobierno ante lo que se considera como un escenario de incertidumbre.

El Consejo Coordinador Empresarial (CCE) aseguró que

estaría al pendiente del diálogo entre países para resolver los cuestionamientos, con total disposición a colaborar para resolver los temas cuestionados, y reiteró su “pleno compromiso con el Estado de Derecho, la certeza jurídica, la defensa de la integridad y el cumplimiento del T-MEC”.

Por su parte, la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin) consideró que nadie está por encima de lo que marcan los tratados internacionales, por lo que si hay incumplimientos a dichos instrumentos deben activarse las instancias establecidas.

Los industriales externaron su preocupación por la solicitud de consultas y pidieron al gobierno no entrar en controversias con sus homólogos estadounidenses, que son a su vez nuestros principales socios comerciales.

“Debemos apostar porque la imagen de nuestro país ante el mundo sea intachable, y al mismo tiempo, mantener y tratar las relaciones comerciales con otros países con seriedad”, apuntó el presidente del organismo, José Antonio Abugaber Andonie.

En la misma línea, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), José Medina Mora, afirmó que es fundamental que se llegue a un acuerdo para no llegar a un panel del tratado que pueda generar mayores complicaciones.

“Esperamos que en estos 75 días se logre aclarar qué es lo que firmamos en el T-MEC y que haya el cumplimiento del mismo

y que no se tenga que llegar al panel, pero es una instancia adicional, y si no, sigue ese panel y se tendrá que acatar”, explicó.

El organismo empresarial consideró que sería lamentable que la falta de acuerdos pueda derivar en un panel que bien podría traducirse en el establecimiento de aranceles o sanciones multimillonarias en contra de México.

En respuesta a la solicitud de consultas y los llamados del sector privado, la subsecretaria de Economía, Luz María de la Mora, indicó que se espera una solución mutuamente satisfactoria mediante un diálogo “abierto, franco y constructivo” que permita superar esta diferencia.

Sin embargo, la postura dista de la respuesta del presidente López Obrador, que insistió en señalar a empresas como Iberdrola y Odebrecht de cabildear en contra del interés del pueblo de México.

“Hay una inconformidad promovida por unos empresarios, más que nada del país nuestro, más que de los estadounidenses o canadienses sobre nuestra política energética”, apuntó el mandatario.

Aseveró que la petición ha sido agravada por personalidades conservadoras, quienes están ansiosos ante una posible sanción a la política energética por parte de los Estados Unidos.

“Ahora traen eso. No va a pasar nada, pero ya se están fro- tando las manos de que ahora sí”, sostuvo el presidente.

Inversión pública con incipiente recuperación

Desde 2019, la inversión pública se encuentra en 2.5% en proporción del PIB, cifra debajo del 6.0% que alcanzó en 2009. Después de más de una década de continuos recortes, en 2021 observó un incremento que abonó al crecimiento económico

David Chávez

La inversión pública es un factor clave en el crecimiento económico, pues a través de la construcción de proyectos de infraestructura promueve la productividad y competitividad de la economía. Además, contribuye al desarrollo humano en materias como educación, salud y equidad de género.

De acuerdo con el análisis “La inversión pública y su aporte al crecimiento”, del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A.C. (CIEP), la inversión pública en México se ha reducido paulatinamente: pasó de 6.0% como proporción del Producto Interno Bruto (PIB) en 2009, a 2.50% en 2019 y para 2021 alcanzó 2.54% del PIB.

El estudio del CIEP señala que desde 2010 y hasta 2020, los recortes a la inversión pública no permitieron que ésta aportara a la tasa de crecimiento económico. Sin embargo, en 2021, del crecimiento de 4.8% que observó la economía, la inversión pública aportó 0.14 puntos porcentuales, lo cual rompió con una racha de más de una década de aportes negativos a la tasa de crecimiento.

La inversión pública tiene el potencial de generar certidumbre y complementariedad con la inversión privada, lo cual abonaría en mejores condiciones de crecimiento económico.

Pese a su relevancia, la inversión pública en México se ha reducido paulatinamente y actualmente se encuentra en niveles cercanos al 2.5 % del PIB. Para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el bajo crecimiento económico de América Latina es producto de las restricciones fiscales que enfrenta para aumentar la inversión pública.

Según el estudio del CIEP, en épocas de crisis los gobiernos de la región tienden a recortar la inversión pública y no la



compensan cuando se reestablece el crecimiento y puntualiza que el ajuste fiscal observado en las finanzas públicas de 2014 a 2017 en México recayó particularmente en el gasto de inversión pública.

Formación de capital

En México, de 2005 al primer trimestre de 2022, la formación bruta de capital fijo (inversión) como proporción del PIB fue de 20.6 % en promedio. Durante el mismo período, la inversión pública promedió 4.0 % del PIB y la inversión privada 16.1 %.

En este periodo, la inversión total pasó de 22.8 % del PIB en 2008 a 17.3 % en 2020, año de la crisis económica y sanitaria generada por la pandemia de Covid-19. En tanto que para el primer trimestre de 2022 se ubicó en 18.6 % del PIB. En lo

que se refiere particularmente a la inversión pública, esta pasó de 6.0 % del PIB en 2009 a 2.5 % en 2019; mientras que para 2021 se ubicó en 2.54 % del PIB.


La caída en la inversión pública observada desde 2009 no ha sido plenamente compensada por la inversión privada. La inversión privada pasó de 17.1 % del PIB en 2008 a 14.8 % en 2020. No obstante, al primer trimestre de 2022 fue de 16.4 % del PIB.

La inversión pública promueve el crecimiento pues impulsa la competitividad y productividad de la economía; además de contribuir a alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible y un mayor desarrollo humano y equidad de género.

Desde 2010 y por una década, los recortes a la inversión pública tuvieron un efecto negativo en la tasa de crecimiento del producto. En 2020 la formación bruta de

capital fijo fue de 2.50 % del PIB y para 2021 fue de 2.52 %, al primer trimestre de 2022 se ubicó en 2.54 % del PIB. Estos incrementos, si bien marginales, se han visto reflejados en un aporte positivo de la inversión pública en el crecimiento del producto.

La inversión pública tiene el potencial de generar certidumbre y complementariedad con la inversión privada, lo cual abonaría en mejores condiciones de crecimiento económico.

Finalmente, el CIEP hizo un llamado a la ciudadanía a estar pendientes de que los recursos canalizados a la inversión pública se dediquen a proyectos que mejoren la eficiencia y productividad de las distintas regiones del país y verificar que su impacto en el crecimiento de la economía siga siendo positivo en beneficio de generaciones futuras. 

Agustín Vargas

Con un escenario verdaderamente complicado a nivel mundial, la economía mexicana está totalmente sustraída y segregada; se posiciona ya en la antesala de la recesión, lo cual se observa ya en los Estados Unidos y Europa está por el mismo camino.

En estos momentos, advierte el economista Oswaldo Reyes, “estamos volando a ciegas, sin indicadores para la toma de decisiones. Es urgente retomar la confianza de los mercados y dejar de lado las promesas”.

En entrevista, el especialista, asesor empresarial en México, Estados Unidos y Canadá, precisa que la economía mexicana atraviesa por un momento inédito, pues se nos juntan elementos que no se habían visto en las anteriores crisis, como la depresión mundial, con la guerra en Ucrania y el hecho de que la propia Rusia esté ganando dinero en medio del conflicto armando, como si éste no existiera.

“Es algo atípico en una situación de crisis mundial, con un severo desabastecimiento diversos componentes para la industria y de alimentos y otras materias primas”, asevera el también doctor en Derecho, especialista en temas fiscales y monetarios.

Considera que lo que viene para Europa en el invierno es el punto que nos indicará qué tanto tiempo nos llevara recuperarnos a nivel mundial y, sobre todo, cuál será el desenlace de esta crisis, que nada tiene de parecido con otras que se han visto en años anteriores.

Advierte que si la crisis económica y financiera se prolonga existe el riesgo de que la Unión Europea comience a desintegrarse si algunos países deciden ya no seguir subsidiando a las economías de las otras naciones, porque ya no aguantarían más pérdidas y otorgar subsidios a la Unión.

Destaca que el escenario es complicado, con indicadores reales de recesión en algunos países. En Estados Unidos ya comenzó y México está apuntando hacia allá, dice.

¿Estos elementos externos tienen a México contra la pared, pero a nivel interno cuáles son los que afectan aún más a la economía mexicana?

Comenta que la posición geográfica de México es maravillosa y muy poderosa, con litorales por todos lados, yacimientos petrole-

Economía mexicana: sustraída y segregada

Estamos volando a ciegas, sin indicadores para la toma de decisiones. Es urgente retomar la confianza de los mercados y dejar de lado las promesas” para detonar la inversión y el crecimiento de la economía, afirma Oswaldo Reyes



ros y otros recursos naturales que lo sustentan.

El problema aquí es más político, dice, porque el sistema presidencialista ya no da para más, está en decadencia. Necesitamos otra forma de administración. Está fallando el Poder Legislativo, el sistema judicial, la administración de justicia, la persecución de los delitos.

“El sistema se quebró hace mucho tiempo, ahora ya casi no se respetan los derechos que establece la Constitución. Es una suma de muchas cosas, incluido el despido de recursos”, afirma.

“Lo que más me inquieta es qué se hará en los siguientes dos años. En estos momentos realmente no tenemos indicadores para poder tomar decisiones sobre inversiones y el desarrollo de la economía. Por ende el empresario no invierte, porque no puede irse a la aventura de invertir cuando no puede ver como se recupera su inversión”.

Agrega que un en un escenario conservador si alguien dice que invertirá porque en tres años ve de retorno su inversión, ese tiempo se puede convertir en

cinco años y en un escenario caótico como el actual, se pueden volver siete años.

Afirma que las expectativas son sumamente complicadas y también dependerá de quien sea el próximo presidente de México.

“Con base en eso se verá cuál será la política que tendremos de aquí el 2030. Puede ser que tengamos otros seis años, no de lo mismo, sino de que no podrán enderezar el barco e iremos navegando de “muertito” hasta que se den otra vez ciertas condiciones para invertir”.

Cuáles serían las recomendaciones para quien suceda en la Presidencia al actual mandatario?

Primero, recuperar la confianza del mercado y de los empresarios, hacer a un lado la promesa y ese presidencialismo que nos rigió en los años setentas, en donde los gobernantes acumularon tanto poder.

“Hay que partir de la base de que la gente realmente quiera participar en el cambio verdadero, volver a construir económicamente a México, trabajar con planes concretos y realistas;

volver al desarrollo regional, con eso puede comenzar a repuntar la economía”, dice.

Segundo, se tiene que cambiar la dinámica de los impuestos porque, afirma, la actual tributación está en decadencia y no se contribuye de la misma manera.

“Es urgente hacer una mejor redistribución de los impuestos y mejorar la seguridad social. En estos momentos, por ejemplo, de cada peso que entra por recaudación, casi el 60% se va a cubrir deuda, buena parte de ella la de Pemex”.

Eso no puede seguir así porque de lo contrario, advierte, sucederá lo que en España, que por cada peso que recauda debe 120%. Eso es una quiebra técnica en toda la extensión de la palabra, afirma.

“Uno de los errores más graves de este gobierno, es no entender que el dinero tiene un costo financiero de operación y eso cuando lo entienda va a cambiar todo”, enfatizó Oswaldo Reyes, quien además es experto consultor en Blockchain y Bitcoin, así como en Regulación Legal de Blockchain y Fintech. 

Establecen mecanismos para impulsar el turismo en México

Autoridades de los tres órdenes de gobierno realizaron la primera Sesión Ordinaria 2022 de la Conferencia Nacional de Secretarios de Turismo y Funcionarios Turísticos y se comprometieron a garantizar la calidad de los servicios y seguridad jurídica para los turistas

Ma. Fernanda Castro

Funcionarios de los tres órdenes de gobierno establecieron las bases para la política, planeación, programación y desarrollo de la actividad turística de México y destacaron la importancia del trabajo conjunto para impulsar la diversificación de esa actividad en beneficio de más comunidades del país.

Reunidos en la Primera Sesión Ordinaria 2022 de la Conferencia Nacional de Secretarios de Turismo y Funcionarios Turísticos, los secretarios y representantes de las Secretarías de Turismo de las 32 entidades del país y el titular de la Secretaría de Turismo (Sectur), expusieron diversos puntos que, a su juicio, permitirán detonar la actividad turística de nuestro país.

Durante la reunión se expuso el Programa Regional del Proyecto Tren Maya, el apoyo del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur), la participación de 37 dependencias y entidades de la administración pública federal, para trabajar estrechamente con las autoridades de Yucatán, Quintana Roo, Campeche, Tabasco y Chiapas, y así generar un impacto multisectorial en el sureste del país en favor del progreso y bienestar de su población.

Esta obra tendrá una extensión de 1,525 kilómetros de vía férrea, contará con 20 estaciones y un potencial de 190 atractivos turísticos de alto impacto.

Como segundo punto, se presentaron los alcances de los convenios de coordinación que permitan llevar a cabo acciones de verificación en materia turística, de tal manera que se pueda



elevar la calidad de los servicios y el turista goce de seguridad jurídica.

En este sentido, se acordó un acompañamiento por parte de Sectur para que las Secretarías de Turismo estatales se reúnan con los representantes de las empresas de alojamiento a través de plataformas digitales para sumarlos a la base tributaria de las entidades, como en su oportunidad se hizo con las instancias federales que dio como resultado que estas empresas paguen IVA e ISR.

Los asistentes a la Conferencia Nacional de Turismo también analizaron el Registro Nacional de Inversión Turística, instrumento con el cual se pretende generar información estadística a nivel municipal, estatal, regional y nacional, respecto al monto de inversión privada en el sector.

Al hablar de la importancia de los Pueblos Mágicos como detonante de la diversificación turística y de la economía de las comunidades, se dio a conocer que en diciembre pasado Sectur realizó el primer estudio econó-


mico sobre las 132 localidades que tienen este nombramiento, a través del cual se ha podido determinar la importancia de estos destinos para el turismo interno, así como su trascendencia en la economía local, estatal, regional y nacional, ya que cuenta con datos de empleo, Valor Agregado Censal, PIB Turístico, entre otros indicadores.

Se informó que los Pueblos Mágicos se están viendo favorecidos por la puesta en marcha del Centro de Geointeligencia "Alfonso García González", mediante el cual se está potencializando los servicios integrales que prestan los Ángeles Verdes a los turistas que transitan por carretera.

Con el propósito de conocer las características y directrices a seguir en la regulación del territorio de los tres órdenes de gobierno, en los ámbitos cultural, social, económico y ambiental, en la Conferencia Nacional de Turismo también se planteó la Cultura del Ordenamiento Turístico del Territorio.

Los secretarios y funcionarios de las Secretarías de Turismo estatales también recibieron la actualización sobre las últimas acciones de promoción turística que lleva a cabo Sectur, mediante programas como la Operación Toca Puertas y Reencuentro con mis Raíces; la participación en las principales Ferias de Turismo internacionales, así como el Observatorio Turístico Permanente, herramienta que concentra estas acciones estratégicas.

El último punto tratado fue sobre la cancelación de los seis Fideicomisos Mixtos de Promoción Turística que se encuentran vigentes pero no reportan actividad, y para lo cual se requiere el apoyo de los gobiernos estatales.

Los asistentes a la reunión intercambiaron sus experiencias, inquietudes y buenas prácticas en los temas tratados, con el objetivo de encontrar coincidencias e impulsar, de manera colaborativa, acciones que abonen al desarrollo del turismo en México. 

Comunicación Financiera

El Poder de la Información Utilízala a tu favor

- Programas de difusión en medios
- Conferencia de prensa
- Comunicados de prensa
- Entrevistas
- Publireportajes
- Relaciones con líderes de opinión
- Redes Sociales
- Análisis y seguimiento de la información
- Monitoreo de Medios
- Entrenamiento de Medios
- Desplegados
- Publicaciones diversas
- Suplementos
- Newsletters



HAIAT & AMEZCUA
ASESORES DE NEGOCIOS



¡ Tu Imagen al Alza !

Comunicación Financiera es ComFin

Relaciones Públicas Especializadas, Análisis y Monitoreo de Medios

www.comfin.mx

comfin@comfin.mx

55 84 10 26

www.twitter.com/ComFin

55 74 10 19

www.facebook.com/ComFin

¡GANA DINERO!

RECOMENDANDO CON AMIGO SADASI

Si tus conocidos están buscando casa, refiérelos con Grupo Sadasi.

Puedes ganar hasta **\$10,000**

- 1.** Inscríbete en www.amigosadasi.com.mx
- 2.** Registra a tus referidos
- 3.** Al momento que tu recomendado compre su casa Sadasi, ¡TU GANAS!

Así de fácil.



**EMPIEZA
AHORA**

